



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:

G. van Unen d.d. 30-03-2012

### **Onderwerp: Topinkomens bij ZorgSaam Zeeuws Vlaanderen**

#### **Toelichting:**

Vorige week publiceerde vakbond Abvakabo FNV de Actiz50, een lijst met de 50 grootste verdienen in de ouderenzorg, genoemd naar de organisatie van zorgondernemers Actiz.

In deze lijst, een variant op de bekende Quote500, komen maar liefst 3 bestuurders van ZorgSaam Zeeuws Vlaanderen voor. Zo neemt Joep Paulides een 16e plaats met een inkomen van 211.891, zijn maatje Arnold Schelfhout grijpt net iets meer: 216.274 euro, goed voor een 11e plek. De voorzitter van de Raad van Bestuur spant de kroon, met 241.506 euro is zijn salaris goed voor de 4e plek in de graaiers-top50. Daarnaast ontvingen de heren Paulides en Rademacher nog een dienstauto met een cataloguswaarde van respectievelijk 41 en 52 duizend euro.

#### **De SP-fractie heeft de volgende vragen:**

1. *Is het college van Gedeputeerde Staten op de hoogte van de bezoldiging van de Raad van Bestuur van ZorgSaam Zeeuws Vlaanderen?*
2. *Wat is de mening van het college van Gedeputeerde Staten over een dergelijke beloning die is strijd is met de in 2009 afgesproken zelfreguleringscode Beloningscode Bestuurders Zorg? (max 193.000 euro)*
3. *Waarom stemt de Raad van Toezicht van ZorgSaam in met salarissen tussen 211- en 241 duizend euro terwijl in het reglement RvB ZorgSaam onder punt 6.7 staat vermeld: "Voor wat betreft het bezoldigingsbeleid van leden van de Raad van Bestuur wordt de adviesregeling (2001) van de NVZD gevolgd, waarbij indexering goedkeuring behoeft van de Raad van Toezicht."? En wat is de mening van het college over deze schending van het eigen reglement?  
([http://www.zorgsaam.org/images/stories/over-zorgsaam/RvB\\_reglement.pdf](http://www.zorgsaam.org/images/stories/over-zorgsaam/RvB_reglement.pdf))*
4. *Vindt het college deze bezoldiging rijmen met het krantenartikel 'Waarschuwing voor financiën ziekenhuizen' uit de PZC van 7 oktober 2011, waarin wordt uitgelegd dat ZorgSaam zich zorgen moet maken en in de rode cijfers zal belanden? Verder valt te lezen dat ZorgSaam 'plots op de eerste plaats gekomen is in de categorie ziekenhuizen met de meest gestegen overige bedrijfslasten.' In hoeverre worden deze bedrijfslasten veroorzaakt door een ongezonde bezoldigingsstructuur?*
5. *Is GS bereid om een krachtig signaal richting de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht af te geven waarin zij aangeeft dat deze situatie ongewenst is? Zo nee, waarom niet?*



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:

G. van Unen d.d. 30-03-2012

**Onderwerp: Topinkomens bij ZorgSaam Zeeuws Vlaanderen**

6. *Indien het college vindt dat zij hier niet over gaat, bent u dan bereid deze vragen namens de provinciale organisatie te stellen aan de Raad van Toezicht van ZorgSaam?*
7. *Indien het college vindt dat zij hier niet over gaat, kan het college dan uitleggen waarom zij wel hemel en aarde schijnt te bewegen om het ROC tegemoet te komen in de mogelijke verhuiskosten terwijl het college daar ook niet over gaat, maar het college zich bij andere onderwerpen waarvan de maatschappelijke gevolgen enorm kunnen zijn ( faillissement ziekenhuis, verdwijnen van arbeidsplaatsen, reorganisaties en bezuinigingen) zich afdoet met een schouderophalend 'laissez-faire'?*
8. *Begrijpt het college het standpunt van de SP fractie, dat de verwijten richting de (Zeeuwse) politiek als zijnde zakkenvullers, baantjestoeschuivers en onkostenverspillers met declaraties weleens gevoed kunnen worden doordat de (Zeeuwse) politiek te weinig afstand neemt van dergelijke gedragingen? Zo ja, onderschrijft het college dit standpunt ook en wat gaat zij daar aan doen? Zo Nee, Waarom niet?*

**Wij zien uw antwoorden op deze vragen graag vóór de eerstvolgende Statenvergadering tegemoet.**

**Namens de SP-fractie,**

**G. van Unen**