

Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:

J. van Dijen d.d. 01-02-2012

Onderwerp: Vervolg vragen betreffende 'Instemming om 10 miljoen euro te besteden aan vergunningsaanvraag kerncentrale Borssele 2'

Toelichting:

Op 1 februari heeft het College de beantwoording op de schriftelijke vragen van de SP verstuurd. In deze beantwoording erkent het College dat de instemming van 10 miljoen euro voor het voorstel "voorbereidingskosten vergunningaanvraag KCB II" onderdeel is van het totale traject waarvan de kosten ruimschoots hoger liggen dan de grens voor toestemmingsrecht (55 miljoen euro). Alhoewel wij u erkentelijk zijn voor de tijdige beantwoording, blijven naar mening van de SP nog de volgende vragen onbeantwoord. Gemakshalve verwijzen we u naar Aanhangsel 130, ingediend 22-12-2011

De SP-fractie heeft de volgende vragen:

- 1. Kan het college van Gedeputeerde Staten uitleggen dat zij enerzijds erkent dat de investering van 10 miljoen euro onderdeel is van het totale traject en anderzijds meent dat aan het goedkeuringsrecht van de Provinciale Staten is voldaan? Zo nee, Hoe gaat het College voorkomen dat een volgende keer het goedkeuringsrecht gepasseerd wordt?*
- 2. Is het College het met de SP-fractie eens dat de investeringsbeslissing van 22 december geen democratisch mandaat geniet als het goedkeuringsrecht gepasseerd is? Zo nee, Waarom niet? Zo ja, Is het College het dan ook met de SP-fractie eens dat excuses hier op zijn plaats zijn? Zo nee, Waarom niet?*
- 3. Begrijpt u het standpunt van de SP-fractie dat Delta zelf verantwoordelijk is voor het intrekken van het voorstel 'Vorbereidingskosten Vergunningsaanvraag KCBII' voorafgaand aan de Statenvergadering van 16 december 2011 en daarom de consequenties, namelijk het ontbreken van mandaat aan de vertegenwoordiger bij de aandeelhoudersvergadering door behandeling in de Staten, zelf moet dragen? Zo ja, Deelt u deze mening ook?*

Namens de SP-fractie,

J. van Dijen