

Vragen van het statenlid G. van Unen (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2011 nummer 118

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Spreiding woonruimte vluchtelingen met een verblijfsvergunning

(Ingekomen)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|--|---|
| <p>1a. G. van Unen is het college het met de SP eens dat de integratie van vluchtelingen met een verblijfsvergunning sneller en beter kan&zal verlopen als zij zich tussen (mede) Nederlanders kunnen vestigen?</p> <p>1b. Zoja, is het college het dan ook met de SP eens dat gezamenlijke huisvesting niet bevorderlijk is voor verdere integratie? Zo nee, waarom niet?</p> <p>2. De SP is van mening dat het aanbieden van woning in een Zeeuwse gemeente aan deze nieuwe Nederlanders een positieve bijdrage zal leveren en daarnaast een effectief middel kan zijn om de krimp en de vergrijzing in delen van Zeeland te bestrijden. Hoe staat het college er tegenover om dit bij de 13 gemeenten van Zeeland onder de aandacht te brengen?</p> <p>3a. Is het college het met de SP eens dat goed voorbeeld goed doet volgen?</p> <p>3b. En dat wij in Zeeland dit niet als proef zoals in Friesland, Drenthe en een deel Utrecht, maar tot beleid moeten gaan maken?</p> | <p>1a. Wij delen uw mening dat de integratie van verblijfsgerechtigde asielzoekers beter verloopt in een gemengde wijk of leefomgeving. Het landelijke spreidingsbeleid voor deze groep mensen is mede op dit uitgangspunt geënt.</p> <p>1b. Gezamenlijke huisvesting is niet bevorderlijk voor de integratie.</p> <p>2. De Zeeuwse gemeenten hebben een landelijk opgelegde (wettelijke) taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Om deze taakstelling te vervullen bieden zij woningen aan. Echter, statushouders hebben net als ieder ander recht op vrije huisvesting en kunnen niet gedwongen worden een woning te accepteren. De vrijwillige aanloop van statushouders is in Zeeland zeer beperkt en gemeenten moeten alle zeilen bijzetten om statushouders aan zich te binden. Van effectieve krimpbestrijding is dan ook geen sprake. Als toezichthouder op de realisatie van de taakstelling helpen wij de gemeenten, waar mogelijk, bij de opgave.
Wij achten het niet nodig bovenstaande extra onder de aandacht te brengen.</p> <p>3a. Ja, dat zijn wij met u eens.</p> <p>3b. De proef in de genoemde provincies betreft geen wijziging in provinciaal of gemeentelijke beleid, maar in de werkwijze van het COA. Zij bepalen de plaatsingssystematiek. Aangezien de tussentijdse evaluaties van de proef een positief beeld schetsen, heeft het COA de verwachting uitgesproken dat de nieuwe werkwijze begin 2012 over Nederland zal worden uitgerold.</p> |
|--|---|

- 3c. Zo ja, op welke termijn, en hoe kan dit gerealiseerd worden? Zo nee, waarom niet?
- 3c. Zie antwoord 3b.

MIDDELBURG, 13-12-2011

Namens de fractie van de Socialistische Partij Gedeputeerde staten,

G. van Unen

Karla Peijs
Viek Verdult

Tijdsbesteding:

- proceduretijd ca. 0,75 uur;
- voorbereiding antwoorden 1 uur.