

Vragen van het Statenlid R. van Tilborg (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2011 nummer 085

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake schijnveiligheid Kerncentrale Borssele
(ingekomen 24-07-2011)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

Toelichting reden vertraging
beantwoording vragen

De vragen van Statenlid R. van Tilborg zijn tijdens de zomervakantie binnengekomen. Omdat de provincie Zeeland geen bevoegd gezag is als het gaat om de veiligheid van de kerncentrale, zijn de vragen uitgezet bij het Ministerie EL&I en de Kernfysische Dienst. Dat heeft de nodige tijd gekost. Vervolgens zijn de reacties van bovengenoemde instanties verwerkt en gevalideerd in overleg tussen medewerkers van de afdelingen FEZ, KJB en MHY.

Vraag

1. Het college heeft altijd beweerd dat de veiligheid van de kerncentrale het belangrijkste is. Is het college het met de SP- fractie eens dat de veiligheid onvoldoende is als diverse noodsystemen (mogelijk) niet voldoende blijken te werken?
Zo nee, waarom niet.

2. Kan het college van Gedeputeerde staten uitleggen hoe het komt dat deze grove gebreken niet eerder bekend waren?

Antwoord

1. Ons college is het met de SP- fractie eens dat de kerncentrale als 'onvoldoende veilig' aangemerkt kan worden, als mocht blijken dat diverse noodsystemen onvoldoende blijken te werken.

Van het onvoldoende functioneren van bedoelde noodsystemen, wat een onveilige situatie zou impliceren, is onzes inziens en naar oordeel van de KernFysische Dienst echter geen sprake. Zie verder het antwoord op vraag 3.

2. Wij zijn van mening dat niet gesproken moet worden van 'grote gebreken'. De 15 punten bevatten geen enkele tekortkoming ten opzichte van het vergunde veiligheidsniveau, maar zijn 15 geïdentificeerde mogelijkheden om de veiligheid van de kerncentrale Borssele verder te verbeteren.

Het door EPZ als vergunninghouder van Kerncentrale Borssele uitgevoerde zelfonderzoek, past in de verantwoordelijkheid van EPZ voor het continu op systematische en verifieerbare wijze onderzoeken en evalueren van de onder EPZ in beheer zijnde kerninstallatie.

Verplichtingen om na te gaan of de veiligheid van de installatie nog verder verbeterd kan worden, zijn ook vastgelegd in de vergunning van de kerncentrale. Van vergunninghouders van kerninstallaties wordt verwacht dat zij eigen bedrijfservaringen (inclusief storingen) en ervaringen met andere kerninstallaties (in casu de ervaringen in Japan) alsmede relevante onderzoeksprogramma's, voor zover van toepassing op de nucleaire veiligheid van de kerninstallatie, op een systematische wijze analyseren en daaruit lering trekken. Dit dient waar nodig te resulteren in aanpassingen van componenten van de kerninstallatie, beheerssystemen, procedures of de organisatie. Indien noodzakelijk, wordt daartoe een wijziging van de vergunning aangevraagd.

- | | |
|--|---|
| <p>3. Is het college bereid om bij EPZ aan te dringen om de kerncentrale uit productie te halen totdat deze verbeterpunten zijn gerealiseerd of komt de veiligheid van de Zeeuwse inwoners toch weer op de tweede plaats?</p> <p>4. Indien er in de nabije toekomst meer gebreken aan het licht komen, is het college dan bereid om handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?</p> <p>5. Ziet het college de Europese stresstest nog steeds met vertrouwen tegemoet, nu uit eigen onderzoek van EPZ al dergelijke fouten ontdekt worden?</p> <p>6. Is het college het met de SP- fractie eens dat dergelijke onderzoeken periodiek uitgevoerd moeten worden en niet enkel wanneer er wederom een nucleaire ramp gebeurt? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>3. De veiligheid van de Zeeuwse inwoners staat voor ons college onverkort op de eerste plaats.</p> <p>Wij delen echter niet de mening van de SP- fractie dat de kerncentrale gesloten moet worden vanwege een gebrek aan veiligheid. De kerncentrale voldoet aan de veiligheidseisen gesteld in de vergunning. Op basis van het oordeel van de Kernfysische Dienst is de centrale, ook ondanks deze bevindingen, veilig.</p> <p>4. Ons college is geen bevoegd gezag waar het gaat om het handhaven van de veiligheid van de kerncentrale. De Kernfysische Dienst (KFD) is de wettelijke toezichthouder op de kerncentrale.</p> <p>5. Het college ziet de Europese stresstest met vertrouwen tegemoet.</p> <p>6. Ons college is het met de SP- fractie eens dat dergelijke onderzoeken periodiek uitgevoerd moeten worden en niet enkel wanneer elders een nucleaire ramp optreedt.</p> <p>Ons college is tevens van mening dat het door de SP- fractie gewenste (incidenteel en structureel) onderzoek ook daadwerkelijk plaatsvindt. Zie daarvoor het antwoord op vraag 2.</p> |
|--|---|

MIDDELBURG, 4 oktober 2011

Namens de fractie van SP

Gedeputeerde staten,

R. van Tilborg

Karla Peijs
Viek Verdult