



Rapport Thermphos van onderzoekscommissie Mans van 25-02-2011

Jeroen van Dijen

Vandaag behandelen we eindelijk het rapport van de commissie Mans over Thermphos. Ik wil u even meenemen naar het begin van dit rapport.

Op 15 februari publiceerde de commissie Mans het Rapport Thermphos. Een rapport in opdracht van de Provinciale Staten, wat bij publicatie zorgde voor een negatieve reflex van het college. In scherpe woorden legde het college een groot aantal van de aanbevelingen naast zich neer. Een reactie die kwaad bloed zette bij velen in deze zaal, waaronder mijzelf. Immers zijn het de Provinciale Staten die dit rapport moeten bespreken en een oordeel moeten vellen.

Inmiddels zijn we ruim 4,5 maand verder. Het rapport Thermphos is besproken tijdens 2 commissievergaderingen en heeft ook al 2 keer op de agenda gestaan van de Statenvergadering.

Was het rapport echt nog niet rijp voor besluitvorming?

Was aanvullende informatie cruciaal?

Is dit een tactiek geweest van het college, om zo de aandacht te laten verslappen?

Willen zij zoveel mogelijk afstand nemen tussen die gewraakte Zembla uitzending (de verkiezingen en het nieuwe college daarbij in hun voordeel gebruikend) om op deze wijze verantwoordelijkheid te ontlopen?

Het rapport Mans is in 4,5 maand met geen letter gewijzigd. Dus de essentie waar wij vandaag het debat over voeren blijft hetzelfde. Natuurlijk is er aanvullende informatie verstrekt, nuttige informatie zoals de vergunningsverlening, toezicht en handhavingsstrategie. Maar deze kijkt niet terug op het verleden, zij stippelt de route uit die het college wil volgen om te leren van haar fouten.

Op zich is dat mooi, Thermphos heeft nu de nodige aandacht gekregen van de Provincie en omwonenden krijgen eindelijk een luisterend oor.

De dorpsraad van Nieuwdorp, een van de bezwaarmakers die de gang naar de Raad van State heeft gemaakt, toonde zich afgelopen woensdag op haar website nog verheugd over de aanpak van geuroverlast. Zij opperde zelfs dat zij met meer van dit soort initiatieven vanuit de Provincie "mogelijk de reis naar Den Haag kan worden voorkomen".



Rapport Thermphos van onderzoekscommissie Mans van 25-02-2011

Jeroen van Dijen

Tegelijkertijd is het natuurlijk ongelooflijk triest dat een landelijk televisieprogramma en voorafgaand daaraan een serie van berichten van de lokale media nodig is om in dit hoofdpijndossier eindelijk eens grote stappen te zetten. Het lijkt wel alsof niemand in Zeeland grip heeft op de situatie totdat de bevolking en de media schande spreken. Overigens volledig terecht dat zij dat doen, maar het zou eigenlijk niet nodig moeten zijn.

Overigens, dat maakt ook de vraag van de SP tijdens het door ons aangevraagde interpellatiedebat van 19 november nog steeds actueel, hoe weet de provinciale staten zeker dat dergelijke praktijken niet voorkomen bij de andere bedrijven? Onze fractie heeft inmiddels vernomen dat het op bepaalde tijden ook aan de andere kant van de Schelde enorm kan stinken met tranende ogen en keelpijn als gevolg. Deze vraag blijft wat ons betreft open staan.

In de afgelopen maanden heeft het college vooral gekeken naar de toekomst. Hoe gaan we voorkomen dat een dergelijke "Ramp voor Zeeland", zoals diverse gedeputeerden en de Commissaris de uitzending van Zembla noemden, opnieuw gebeurd?

In de ogen van de SP was echter niet de uitzending van Zembla een Ramp voor Zeeland, maar vooral het gebrek aan actief informeren richting de provinciale staten en de inwoners van Zeeland, strikte vergunningshandhaving en gebrek aan kordaat optreden. Dat was de echte ramp voor Zeeland.

Nog steeds zijn daar terreinen te winnen: Sinds 1 januari tel ik in totaal 6 overtredingen van de kersverse vergunning. Dat komt overeen met 1 overtreding per maand. vooralsnog zonder gevolgen. Van kordaat optreden is dus het afgelopen halfjaar niets te merken.

Daarmee kom ik terug op de conclusies en aanbevelingen van het oorspronkelijke rapport.

Vooraf op het gebied van handhaving zijn er enkele punten die de aandacht verdienen. Op pagina 15 van het rapport schetst de commissie Mans de "handhavingsverplichting".



Rapport Thermphos van onderzoekscommissie Mans van 25-02-2011

Jeroen van Dijen

Letterlijk zegt zij; De bevoegdheid tot handhaving is een discretionaire bevoegdheid. Ik ben niet zo van het jargon en de dure woorden, maar gelukkig verklaart de commissie wat ze bedoeld: Bij de toepassing van handhaving heeft de provincie beleidsvrijheid. Zij stelt dus zelf de afweging om op te treden. Verder heeft de commissie het over een beginselplicht, de provincie moet dus eigenlijk handhaven tenzij er een groter belang is.

Omdat de provincie meerdere handhavingsverzoeken heeft afgewezen vond zij dus dat er een groter belang was om Thermphos ongehinderd te laten. Het meest treffend en voor iedereen duidelijk voor de geest te halen is ongetwijfeld het voorbeeld van dhr. Otte, hij verzocht de provincie om handhavend op te treden maar kreeg als antwoord dat de provincie niet zou optreden omdat de uitstoot licht of incidentieel zou zijn en onevenredig ten opzichte van de belangen van Thermphos als werkgever en haar financiële positie. We spreken hier over 2009/2010, toen Thermphos al geruime tijd aangaf dat zij dioxine uitstootte en de cadmium uitstoot door het plafond ging. De provincie was van deze waarden op de hoogte. Toch prefereerde zij het belang van de grote werkgever boven dat van een bezorgde inwoner.

Daarnaast is de Provincie ruimhartig geweest met het aanpassen van de vergunningen. In de periode van 2004 tot 2008 heeft zij meerdere tijdelijke vergunningen afgegeven voor een verhoogde uitstoot van zware metalen. De argumentatie dat de uitstoot op korte termijn weer aan de norm zou voldoen was gebaseerd op het CaRe project dat oorspronkelijk in 2007 afgerond moest zijn. 4 jaar lang mocht Thermphos 1000 kg cadmium uitstoten.

Op het vlak van dioxine emissie gaf de Provincie meerdere malen aan dat "de uitstoot van dioxines niet waarschijnlijk was" en daarom niet opgenomen werd in de tijdelijke vergunningen en herzieningen. Metingen naar dioxine werden in deze periode niet uitgevoerd, ondanks het rapport van het VROM dat deze metingen sinds 2001 verplichtte.



SP Statenfractie Zeeland
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
zeeland@sp.nl
www.zeeland.sp.nl

Rapport Thermphos van onderzoekscommissie Mans van 25-02-2011

Jeroen van Dijen

Pas in oktober 2008 gaat Thermphos zelf meten, naar aanleiding van het hoger beroep bij de Raad van State. De Provincie zet in eerste instantie vraagtekens bij de uitkomst en verzoekt om een tweede meting. Hoe gek wil je het hebben ?

Voorzitter,

De SP heeft niet alleen maar kritiek op het handhavingsbeleid van de Provincie in het dossier Thermphos. Er zijn ook veel zaken goed opgepakt.

Dwangsommen zijn opgelegd, informatie-avonden zijn georganiseerd, formele waarschuwingen zijn uitgedeeld. In 2006 oordeelde de VROM inspectie nog dat de Provincie beschikt over betrokken en deskundige medewerkers die in een overzichtelijke organisatie de beleidsdoelen voldoende waarborgen.

Toch vinden wij dat de conclusies van de onderzoekscommissie volledig erkend en overgenomen moeten worden. Wij trekken ons dan ook conclusie 4 persoonlijk aan. Wij verwachten dat het college dat doet voor de overige conclusies.

Tot slot, Ik begon dit betoog met de reactie van het college op dit rapport.

Daarin stelde het college dat zij wel degelijk voldoende grip had op de situatie, besef had van de milieuproblematiek en doortastend handhaafde.

Die visie deelt de SP niet, zoals ik net heb duidelijk gemaakt.