



SP Statenfractie Zeeland

Balans 25 4331 BL Middelburg

zeeland@sp.nl

www.zeeland.sp.nl

**Betoog horende bij motie vreemd aan de orde van de dag:
Kiezen voor duurzame energie**

Deze motie symboliseert een verse start, een visie op het Zeeland van 2050. In de visie van de SP betekent dit op het gebied van energie dat er werk wordt gemaakt van lokale opwekking, zonnepanelen of -collectoren op daken van kantoren, scholen, bedrijven maar ook bij de mensen thuis.

In de visie van de SP betekent dat ook dat getijdenenergie een volwaardige kans krijgt om zich te ontwikkelen, ja zelfs die foeilelijke windmolens kunnen op zee een bijdrage leveren aan de grote overgang van eindige fossiele brandstoffen als kolen, gas of uranium naar een netwerk van zelfvoorzieners en leveraars.

Deze visie is echter geen luchtfietserij of droomkasteel. De feiten die in deze motie opgesomd zijn spreken voor zich, ik zal ze dan ook niet punt voor punt herhalen maar me beperken tot een selectieve opsomming.

Als Nederland in 2050 volledig wil draaien op duurzaam opgewekte stroom dan is het noodzakelijk om daar nu de juiste stappen voor te nemen. Elke twijfeling of afwijking zorgt ervoor dat we die droomdatum/deadline kunnen vergeten.

Als we willen dat de duurzame energie enige kans van slagen heeft, dan moeten deze projecten kunnen concurreren met andere vormen van stroom, een uitbreiding met factor 5 van de nucleaire stroomopwekking vormt daarmee een BEDREIGING voor Zeeland in plaats van een kans. Een kerncentrale die minimaal 40 jaar lang een grote dosis goedkope atoomstroom op het energienet plempt zorgt er dus voor dat de kleine ondernemer de stroom van zijn zonnepanelen niet boven de kostprijs verkocht krijgt.

Bovendien blijkt uit cijfers van het CBS dat Nederland een netto-exporteur is van energie. Dat betekent dat wij meer energie exporteren dan importeren, een kerncentrale is dus helemaal niet nodig.



SP Statenfractie Zeeland

Balans 25 4331 BL Middelburg

zeeland@sp.nl

www.zeeland.sp.nl

**Betoog horende bij motie vreemd aan de orde van de dag:
Kiezen voor duurzame energie**

In het coalitie-akkoord Stuwende Krachten wordt echter gepleit voor meer kernenergie. De argumenten zijn werkgelegenheid en innovatie.

Innovatie echter, is bij kernenergie geen sprake van. We zitten immers na 40 jaar innovatie op dit gebied nog steeds met centrales waar uranium ingestopt wordt, en elektriciteit uitrolt.

Het altijd aangehaalde, zaligmakende, argument van werkgelegenheid wordt ook in het coalitie-akkoord genoemd.

Werkgelegenheid voor de Franse ingenieurs die de kerncentrale gaan ontwerpen, werkgelegenheid voor de Poolse bouwvakkers die beton storten.

Als deze coalitie werkgelegenheid zo hoog in het vaandel heeft, dan kunnen we net zo goed een 250 meter hoog standbeeld bouwen van mij bijvoorbeeld. Dat doen we toch ook niet ?

Kortom,

Als wij, als provinciale staten willen dat wij nog kunnen kiezen over de toekomst van Delta, over de toekomst van ons landschap, over de toekomst van de energievoorziening en de toekomst van een generatie die ver na ons overlijden besluiten voor ons moet nemen.

Als wij die verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger serieus nemen, dan constateer ik dat het inzetten op verschillende duurzame vormen van energieopwekking een betere investering is dan de ingezette route, namelijk al onze eieren in het mandje van de kerncentrale met konijnenoren leggen, en maar hopen dat deze paashaas het ene kleine mandje niet laat vallen.

Dank u.