



Vragen van het Statenlid Ger van Unen (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2011 nummer 007.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Vergunningprocedure brandstofdiversificatie kerncentrale
(ingekomen 07-04-2011)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Is het u bekend dat EPZ een vergunningaanvraag "Vergunningprocedure brandstofdiversificatie voor de kerncentrale Borssele" heeft gedaan om in de Kerncentrale Borssele deels over te stappen op nieuwe "brandstof" MOx en t-ERA, waartegen tot 10 mei a.s. zienswijzen kunnen worden ingebracht?
2. Is het u bekend dat de genoemde brandstoffen MOx en t-ERA ten opzichte van de huidige splijtstofstaven een verhoogd risico met zich meebrengen?

1. Ja, met dien verstande dat het niet de vergunningsaanvraag van EPZ betreft maar de ontwerp-beschikking van de minister van EL&I, en dat het de brandstofsoorten MOX en c-ERU betreft.
2. GS delen deze mening niet. EPZ heeft veiligheidsstudies bij haar vergunningsaanvraag overlegd en de minister van EL&I heeft uit deze studies, en uit eigen onafhankelijk onderzoek, de conclusie getrokken dat "... de risico'svoldoen aan de daaraan te stellen criteria".
Toelichting:
In de huidige brandstof-mix speelt plutonium indirect ook al een belangrijke rol. Plutonium ontstaat immers vanzelf in de reactor en gaat meedoen in het splijtingsproces en de warmteopwekking. De splijtstaven die EPZ nu gebruikt bestaan voor ca 4 % uit U235 en voor het overige uit U238.
Het kernsplijtingsproces wordt gedragen door neutronen. Een neutron dat een (onsplijtbare) uranium-238 kern treft, kan een reactie op gang brengen.

Het onspijtbare uranium-238 wordt dan omgezet in plutonium-239. Dit atoom is vervolgens wél splijtbaar.

Het gevolg hiervan is, dat – terwijl in de splijtstof het uranium-235 geleidelijk opraakt – het kernsplijtingsproces nog een tijd verder gaat met het zelfgemaakte plutonium. Plutonium speelt dus in de bestaande kerncentrale Borssele al een belangrijke rol als energiebron.

3. Is het u bekend of de Commissie van deskundige benchmarking nucleaire veiligheid Kerncentrale Borssele, ingesteld om vast te stellen of de kerncentrale in Borssele blijvend tot de 25 % veiligste van Europa, USA en Canada behoort, zoals bij convenant vastgelegd, zich een mening heeft gevormd over het effect op deze ranking, als gevolg van de brandstofdiversificatie?
 4. Deelt u de mening van de SP-fractie dat bevindingen van deze commissie een plaats zouden moeten hebben in de vergunningsaanvraag, iets wat naar de informatie van de SP-fractie niet het geval is?
 5. Bent u bereid een zienswijze namens de Provincie Zeeland in te brengen over het uitblijven van een rol van deze Commissie Benchmarking KCB in de brandstofdiversificatie?
3. De Borssele Benchmark Commissie heeft als taak de veiligheid van de kerncentrales Borssele te vergelijken met die van andere kerncentrales. Daarbij moeten verschillende aspecten worden beschouwd: ontwerp, bediening, onderhoud veroudering en 'safety management'. De verschillende typen brandstof zullen wel verschillende maatregelen bij bediening, onderhoud etc. nodig maken.
 4. Neen. De vergunningsaanvraag wordt op eigenstandige criteria getoetst door Ministerie EL&I. Wij zijn van mening, dat het ministerie (en de Kern Fysische Dienst) voldoende kennis aanwezig is en dat beiden op hun taak zijn toeberust.
 5. Nee.

MIDDELBURG, 26 april 2011

Namens de fractie van SP

Gedeputeerde staten,

Ger van Unen

Karla Peijs
Viek Verdult